ためには、地元の人が病院に愛着をとっているとの連携をとっているとの表情に対する意見や計算をとっています。平成17年度の一日なり外来者数は、126・4人です。ちなみに、和水町立病院の所来者数は、126・4人です。ちなみに、和水町立病院の所来者数は、全体で70・0%、一日平時間359日行われています。特別では通所介護、受話事業として配食サービスは年間359日行われています。施設では通所介護、受話事業として配食サービスは年間359日行われています。施設では通所介護、受話事業として配食サービスは年間3559日行われています。施設では通所介護、受話事業として配食サービスは事業、受託事業として配食サービスは事業の定員はが確保されなければ経営を安定させるがい、といっと、厳しい経営を安定させるには、地元の人が病院に愛着をおから病院に対する意見や苦情を出しているとのことでした。

「いこと、厳しい経営を安定させるためには、地元の人が病院に愛着をおなければならないことでした。前限に対する意見や苦情をといってがんばらないと認識してもらから病院に対する意見や苦情をといった必ずるをでしています。

2町が合併してまだ町立病院や特別養護老人ホームの状況を把握して別養護老人ホームの状況を把握して後の議会活動に大いに活かし、町立病院と特別養護老人ホームの経営安定をめざし、患者や入ホームの経営安定をめざし、患者や入所者から喜ばれ、職員が活き活きと働ける職場作りなど建設的提案が必要であると強く感じました。

条第二項により公表すること政治倫理に関する条例第十二政治倫理に関する条例第十二重に調査・審議しました結果、重に調査・審議しました結果、

## 小中一貫教育調査特別委員会」開催 調査特別委員長 森 惠子

会の報告を受けた後、学校の ました。9月21日の委員会で は、7月と8月に実施された は、7月と8月に実施された がかしでが続合問題検討委 がある。9月21日の委員会で ②建設場所・跡地利用班の2日の委員会で、①調査研究班、日の委員会で、①調査研究班、特別委員会は、議員全員で特別委員会は、議員全員で

で話し合いました。三加和地区では、神尾小が校舎建設から26年経過、緑小が24年経過していますが、春富小と三加和中、そして4つの学校の体育館は平成になってから建設されています。一方、菊水地区では、菊水中が建設から30年経過、東小が27年、中央小が て話し合いました。現状、今後の取り組み 今後の取り組み等につい

していて、補修しながら使っているのが現状です。児童数の推移は、菊水地区では、平成24年度には251人に、三加和地区では平成18年度の338人が、平成24年度の338人が、平成24年度には251人に、三加和地区では平成18年度には172人になると予想され、又、中学校生ると予想され、又、中学校生ると予想され、又、中学校生ると予想され、又、中学校生ると予想され、又、中学校生 度には125人に、三加和地区18年度195人が、平成30年徒数は、菊水地区では、平成 中が42年、中央-ています。特に、 中が24年 南小が24年の経過となっ 中央小が36年経過 ルは菊水

八代市坂本町の小学校統廃合いますので、8月に実施された(県外1・県内1)を予定してります。10月に2個所の研修 なければならないと考えてお想定しながら取り組んで行か後、20年後の和水町の学校を 予想されていますので、10年平成30年度には76人になるとでは、平成18年度186人が 研修(総務常任委員会)も参 きたいと考えております 会としての方向性を示して 考にしながら会議を開き、 い議

## 和水町政治倫理調査会の 結果報告に

#### 政治倫理調査会委員長 小山 暁

田付けの2回にわたり、和水田付けの2回にわたり、和水町議会議長宛に氏より、和水町議会議長宛に政治倫理に関する調査請求書が提出されましたので、政治倫理調査委員会(調査委員会(調査委員会・では、7月27日と9月26日の両日それぞれ開催し、慎日の両日それぞれ開催し、慎日の両日それぞれ開催し、慎日の両日それぞれ開催し、慎日の両日をいずは、1000円に対している。 面で報告しておきます。 になっております ので、 本紙

 $\stackrel{\cancel{}}{\sim} \stackrel{6}{\circ}$ 記

議会運営質疑応答集…第月15日付け調査請求内容

二款 『兼職・兼業禁止の中に、議員の兼業禁止について解説してあるが、 ついて解説してあるが、 は、地方自治法九十二条 の二に抵触すると解釈し

述べてあるが、貴委員会 を求めます。

つ

い

7

### [調査結果]

の規定により、抵触しない( (根拠· 常勤ではなく 農協法

# 一、疑義あると認められる者○8月23日付け調査請求内容

議員 杉村幸敏議員と庄山忠史

条例第二条と第三条 (省

和水町議会議員と玉名農疑義の内容

## 非常勤であるため)

の氏名

条例第 項に該当 の疑

長会事務局に調査確認済み)抵触しない。(全国町村議 [調査結果] 報酬が支払われている。に該当する。それぞれに 業協同組合理事との兼業

議

いくことで意見の一致を見た。としてもその方向で検討して今後の動向を見ながら和水町 兼業禁止を打ち出していると行された農協法の改正により、は、平成15年4月1日より施 ※追記 ころもあるため、委員会では 県下  $\mathcal{O}$ 農業協同組合の 中

# 産業廃棄物最終処分場(公共関与) 建設の問題と現状

広報委員 髙巣 泰廣

熊本県は平成15年3月、熊本県産業廃棄物公共関与基本 計画を策定、平成15年7月、 産業廃棄物処理施設建設候補 地検討会(委員・学識経験者、 地検討会(委員・学識経験者、 で8箇所の候補地(玉名管内 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 では南関町下坂下・三加和町 て説明会等が実施されている所を決定し、関係市町に対し平成16年3月建設候補地8箇

物を埋立処分する田地区、規模、88 施設の運営は県 公、規模、80万㎡の廃棄場所は南関町下坂下米 市町 · 民

町の候補地」を選定して地元に取り組む箇所として「南関県下でまず第一番目に建設 施設の概要は次のとおりで説明会が行われてます。 ところです。

の技術を導入し周辺環境保全人により運営とする。又最新間団体等の出資による財団法

対策にフ 実施する方針である。 月からボーリング調査等を

れるため、和水町内田地区内はいえ、距離にして700はいえ、距離にして700社会的にも関係が深い隣接区 和水町内田地区は、 ところで南関町米田地区と 地理的、

す。に建設されるも同然でありま

内田地区は、生活用水を地下水に依存、又内田、長小田 区は農業用水を内田川より取 区は農業用水を内田川より取 で利用されている。

県道大牟田―植木線等、本町内の道路アクセスを利用して搬入されるものと思われるが、内藤橋から内田区集落内の道路は副員も狭く、歩道は全く未整備の状況下、処分場建設により危険性が一段と増加する事が予想されます。

し が 長 た 町 小 た。 町長及び議会宛提出されま小田区長より反対の陳情書 でれま

択されました。議において満場一 委員会に 議会においては、 いて満場一致により採に付託協議のうえ本会においては、厚生常任

れました。 種極的に実施するよう協議さに県知事等関係者への陳情を 今後厚生常任委員会を中

解消に向けて、議会としても取り組んでいく事を確認しており、まずは早期に関係地区への説明会の開催を県に働きかけることが重要と考えております。 関係地区住民の皆様の不安

# どうなる !県立高校の再編問題

広報委員長 小山 暁

県立高校の統廃合や通学区域の見直しなどを検討している県教育委員会の高校再編整る県教育委員会の高校再編整の一に当たる21校を対象に、2007年度から段階的に統廃合を実施することになっており、さらに通学区域の拡大おり、さらに通学区域の拡大が、さらに通学区域の拡大が、さらに通学区域の拡大が、さらに通学区域の拡大が、さらに通学区域の拡充の中高一貫教

容となっている。 盛り込んだ内

高校も統廃合の対象となっており、再編整備基本計画となっているら27年度までに荒尾高校と統合させ、校地は、荒尾高校と統合させ、校地は、荒尾高校と統合させ、校地は、荒尾高校と統合させ、校地は、 な波紋が広がり、現在、県内各地 県内各地でさまざま 対象となっ、隣接の南関

・- キー系会と同校育友会の呼び掛けにより『南関高校の存 続を求める連絡協議会』(会 長・上田数吉南関町長)が結 成され、町を挙げて存続を求 める運動が展開中でありま 書』が上がってきたので、9 高等学校の存続を求める請願 備基本計画の素案に対し南関 高校再編問題については、先致で採択となった。この県立 校並びに同校同窓会連盟によす。和水町議会でも、南関高 月定例議会において、全会一

でも『高校の存続』など計画でも『高校の存続』など計画の見直しを求める請願四件を今後も慎重な審議が必要という理由で、いずれも継続扱いとなっている。請願の主な内容は『地域の実情を無視した計画は町づくりにも多大な影響をおよぼし、町の疲弊を招くばかりでなく、地域産業のくばかりでなく、地域産業のよびでなく、地域産業のの県議会文教治安常任委員会 を』と言った内容になってい を』と言った内容になってい を』と言った内容になってい を』と言った内容になってい を』と言った内容になってい ていきたい』と答えており、今後の基本計画の策定時期にれていたのが、年明け以降にれていたのが、年明け以降にがれ込むことが確実視されており今後も目が離せない状況 ていきたい』と答えており、幅広い意見を聞きながら進めのイメージが分かる計画とな ている審議』 である。 今後どう る をお願 なるの

いし たい 『慎重 と思

委員会は